



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Sandra Remmelgas
Tartu Rakenduslik Kolledž
sandra.remmelgas@voco.ee

Teie 14.02.2025

Meie 27.02.2025 nr 2.2-9/25/532-2

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles soovite teada, kas Teil on õigus väljastada Tartu Rakendusliku Kolledži tasemeõppes õppija andmed Eesti Töötukassale.

Esmalt selgitan, et Andmekaitse Inspeksioon ei saa selgitustaotlusele vastates anda konkreetsele juhtumile siduvat õiguslikku hinnangut, see on võimalik ainult järelevalvemenetluses. Inspeksiooni kohustus on märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse §-st 3 tulenevalt anda õiguslaseid selgitusi.

Isikuandmete kaitse üldmääruse¹ (IKÜM) järgi on isikuandmeteks igasugune teave, mis võimaldab füüsilise isiku otseselt või kaudselt tuvastada ning isikuandmete töötlemiseks loetakse isikuandmetega tehtavat mistahes toimingut. Seega tuleb isikuandmete töötlemiseks lugeda ka koolis õppija andmete edastamist teisele asutustele.

Isikuandmete töötlemisel peab andmetöötleja alati järgima isikuandmete kaitse üldmääruse artiklis 5 toodud isikuandmete töötlemise põhimõtteid, sealhulgas seaduslikkuse põhimõtet². Isikuandmete töötlemine on seaduslik vaid siis, kui selleks esineb mõni IKÜM artikli 6 lõikes 1 toodud õiguslik alus. Õigusliku aluse puudumisel andmeid töödelda ei tohi. Avaliku sektori asutuse andmetöötlemise aluseks on üldjuhul IKÜM artikli 6 lõike 1 punkt e, mis lubab andmeid töödelda avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks või vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks. Märgin siin, et täpsustavale õiguslikule alusele on Eesti Töötukassa oma päringus ka viidanud.

Õigusliku aluse olemasolu ei tähenda siiski seda, et isikuandmete töötlemine on igal konkreetsel juhul õiguspärane. Töötlemine kui toiming peab olema õigusliku alusega ka kooskõlas. Teisisõnu, lisapiirangud võivad tuleneda õiguslikust alusest enesest ja IKÜM artiklis 5 sätestatud töötlemise põhimõtetest, mida tuleb hinnata koostoimes IKÜM artiklis 6 sätestatud vajalikkuse kriteeriumiga ehk konkreetsete isikuandmete töötlemine peab olema „vajalik“ kõnealuses aluses sätestatud eesmärgil töötlemiseks³. See tähendab, et lisaks seaduslikkuse põhimõttele (ehk õigusliku aluse olemasolule) peab järgima ka teisi IKÜM artiklis 5 sätestatud põhimõtteid, muu hulgas eesmärgipärasuse ja minimaalsuse põhimõtet⁴, mille kohaselt võib andmeid töödelda nii väheses

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679, 27. aprill 2016, füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta

² IKÜM art 5 lg 1 punkt a

³ RKHKo 26.09.2022 nr 3-20-1449 p 24

⁴ IKÜM art 5 lg 1

ulatuses, kui on vajalik konkreetse eesmärgi täitmiseks. Ühtlasi on andmetöötleja kohustus tagada, et andmed oleksid õiged ja ajakohased ning neid töödeldakse turvalisel viisil ainult selleks õigustatud isikute poolt.

Kokkuvõtlikult, igasugune isikuandmete töötlemine peab olema alati seaduslik, toimuma kindlaksmääratud eesmärgil ning ainult selles ulatuses, mis on konkreetse eesmärgi täitmiseks minimaalselt vajalik. Teie kohustus on hinnata, kas andmete väljastamine küsitud ulatuses on põhjendatud. Kahtluse korral on Teil õigus päringu tegijalt üle küsida, millisel alusel ja milliseid andmeid vajatakse ning miks just sellises ulatuses andmed on eesmärgi täitmiseks vajalikud.

Samuti soovitan edaspidi konkreetse isikuandmete töötlemise toiminguga seotud küsimuses kiirema vastuse saamiseks esmalt tutvuda oma asutuse isikuandmete töötlemise eeskirjadega ning vajadusel konsulteerida asutuse andmekaitse spetsialistiga, kelle üheks ülesandeks on töötajate nõustamine andmekaitseküsimustes⁵. Tartu Rakendusliku Kolledži andmekaitse spetsialist on Tartu Linnavalitsuses, andmekaitse@tartu.ee.

Loodan, et minu selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Anu Suviste
jurist
peadirektori volitusel

⁵ IKÜM art 39 lg 1 punkt a